

Rapport final

Mise en application
d'un système d'observation et de mesures (SOM)
dans trois unités territoriales RUI.

Étude de faisabilité

Présenté à

La Ville de Montréal

Par

Youssef Slimani

Gérard Divay

Septembre 2012

Rapport final

**Mise en application
d'un système d'observation et de mesures (SOM)
dans trois unités territoriales RUI.
Étude de faisabilité**

TABLE DES MATIÈRES

TABLE DES MATIÈRES.....	3
INTRODUCTION	4
DÉROULEMENT DE L'ÉTUDE DE FAISABILITÉ	5
1 MANDAT DE L'ÉTUDE DE FAISABILITÉ	5
2 DÉROULEMENT DE L'ÉTUDE DE FAISABILITÉ.....	6
2.1 CHOIX DES INDICATEURS DU SOM-RUI.....	6
2.2 CHOIX DES TERRITOIRES RUI.....	8
2.3 RÉSULTATS DE L'ÉTUDE.....	8
2.3.1 <i>Le territoire RUI à Longueuil</i>	9
2.3.2 <i>Les territoires RUI à Montréal</i>	10
Au niveau des arrondissements.....	10
○ RUI MERCIER-EST	10
○ RUI DU SECTEUR GALT	11
○ RUI DE LA PLACE BENOIT	11
Au niveau des administrations centrales	12
○ DIRECTION DE L'ÉVALUATION FONCIÈRE DE LA VILLE DE MONTRÉAL	12
○ DIRECTION DE L'HABITATION DE LA VILLE DE MONTRÉAL	13
○ SOCIÉTÉ DE TRANSPORT DE MONTRÉAL.....	13
○ SERVICE DE POLICE DE LA VILLE DE MONTRÉAL.....	13
2.3.3 <i>Difficultés rencontrées lors de l'étude de faisabilité</i>	14
CONCLUSION	15
ANNEXE I.....	18
ANNEXE II.....	23
ANNEXE III.....	28
ANNEXE IV	32
ANNEXE V	37
ANNEXE VI.....	48
ANNEXE VII	49

INTRODUCTION

Plusieurs municipalités au Québec ont adopté l'approche territoriale intégrée (ATI) dans le cadre de la lutte contre la pauvreté et l'exclusion sociale. Depuis 2004, la Ville de Montréal s'est engagée dans une démarche de revitalisation urbaine intégrée (RUI), comme une forme particulière de l'ATI, dans huit territoires de Montréal. Cependant, aucun système d'indicateurs n'a été élaboré pour assurer le suivi de l'évolution de ces quartiers.

L'équipe du Centre de recherche et d'expertise en évaluation (CREXE) de l'École nationale d'administration publique (ENAP) a reçu le mandat d'étudier la faisabilité d'un projet de mise en place d'un système d'observation et de mesures (SOM) dans trois unités territoriales RUI ou SOM-RUI.

L'objectif de ce projet, fruit d'un partenariat entre le Ministère de l'Emploi et de Solidarité sociale (MESS), le Ministère des Affaires municipales, des Régions et de l'Occupation du territoire (MAMROT), et la Ville de Montréal, est de concevoir et appliquer un prototype d'exploitation de données administratives, le plus simple et le plus économique possible en ressources et en temps, qui permettra de suivre l'évolution des trois territoires RUI et de leurs populations en regard de la pauvreté et l'exclusion sociale.

Il est à souligner qu'il ne s'agit pas d'une recherche classique, mais d'un mandat d'accompagnement. Les chercheurs sont là pour aider les gestionnaires de divers niveaux à élaborer un SOM-RUI qu'ils auront à s'approprier afin de répéter l'exercice dans le futur. Ce système devrait faciliter les échanges entre gestionnaires et fournir une information commune sur l'évolution de la zone RUI qui les concerne.

Le point de départ de ce SOM est une liste d'indicateurs préparée par le MESS à partir des indicateurs proposés par le CREXE dans l'étude produite en 2010¹ et qui a été par la suite modifiée pour les besoins de ce projet. Toutefois, ces indicateurs seront revus systématiquement et pourront être modifiés, adaptés voire supprimés et d'autres éventuellement ajoutés si jugés pertinents, en cours de travaux.

Le projet se présente en deux étapes majeures consécutives dont la deuxième est en partie conditionnelle aux résultats de la première. La première étape se présente comme une étude de faisabilité dont l'objectif est de vérifier l'adhésion des détenteurs de données au projet, la disponibilité des données administratives, la faisabilité et les modalités de traitement des données afin de produire les indicateurs. La seconde étape concerne la production comme telle des indicateurs. Il s'agirait d'intégrer trois sources d'information complémentaires : les bases de données quantitatives, les connaissances tacites des partenaires du milieu concernés par la RUI et les perceptions de la population du territoire.

Ce rapport présente les résultats des différentes démarches entreprises dans l'étape de faisabilité, et expose les difficultés qui ont été rencontrées.

¹ Divay et coll. (2010). Évaluation des processus et étude de trajectoires liées à la RUI dans cinq territoires de la Ville de Montréal.

DÉROULEMENT DE L'ÉTUDE DE FAISABILITÉ

Lors de cette étape préliminaire, il était question de recruter trois territoires RUI sur une base volontaire et identifier un porteur du projet pour chacun de ces territoires. De façon plus spécifique, il s'agit de rencontrer chacun des détenteurs des données relatives aux indicateurs jugés pertinents pour l'évolution des zones RUI en comparaison avec celle de l'ensemble de l'arrondissement. Il s'agit de vérifier l'adhésion de ces acteurs au projet, la disponibilité des données ainsi que leurs possibilités de traitements et la faisabilité des indicateurs. Ces zones, dont deux sont situés à Montréal et le troisième à Longueuil, représentent des unités territoriales à dimension géographique variable.

1 Mandat de l'étude de faisabilité

En mars 2011, un groupe de partenaires² composé de représentants du Ministère de l'Emploi et de Solidarité sociale (MESS), le Ministère des Affaires municipales, des Régions et de l'Occupation du territoire (MAMROT), la Ville de Montréal se sont entendus sur la mise en application d'un système d'observation et de mesures (SOM) pour le suivi des trajectoires des individus et des quartiers dans trois unités territoriales RUI. Ce projet fait suite au système d'indicateurs proposé par l'équipe du CREXE dans son rapport d'évaluation déposé en 2010³.

L'objectif de ce projet est de mettre en place une procédure la plus simple et la plus économique possible, en ressources et en temps, dans trois territoires RUI afin de suivre l'évolution des quartiers et de la population en regard de la pauvreté et l'exclusion sociale.

Le comité de pilotage définit ce projet en deux étapes consécutives dont la deuxième est conditionnelle aux résultats de la première. Ainsi dans une étape préliminaire, les territoires à l'étude seront recrutés sur une base volontaire et un porteur sera identifié pour chacun des territoires RUI. Deux territoires seront sélectionnés dans la ville de Montréal et un autre territoire témoin choisi parmi les quartiers RUI de la ville de Longueuil, en tentant d'avoir des unités à dimension géographique variable.

Une fois les territoires RUI identifiés, l'objectif de la première étape est de vérifier d'une part, l'adhésion des détenteurs de données à la démarche et d'autre part, la faisabilité d'utiliser les données aux fins du projet ainsi que leurs dispositions (équipement, ressources humaines) pour le traitement des données afin de produire les indicateurs.

De façon plus spécifique, l'approche méthodologique proposée par le comité de pilotage consiste à rencontrer chacun des détenteurs des données relatives aux indicateurs identifiés (voir annexes 1 et 2). Aussi, il s'agit de rencontrer, dans certains cas, les gestionnaires responsables des organismes concernés pour confirmer l'engagement de participer au projet. Ces rencontres peuvent être faites individuellement ou par petit groupe réunissant les personnes concernées en collaboration avec le responsable municipal (ville centre et arrondissements concernés), le porteur de projet dans chacun des territoires RUI et les chercheurs.

² Désigné dans le reste du texte par le « comité de pilotage » du projet.

³ Divay et coll. (2010), *op.cit.*

Les principaux acteurs municipaux détenteurs de données identifiés sont :

- Service de l'évaluation
- Service de l'habitation
- Service de police
- Service des travaux publics
- Service de culture et loisirs

Parmi les autres acteurs détenteurs de données, on identifie :

- CSSS (santé, DPJ)
- MESS (E-Q)
- Commission scolaire (agent de liaison)

Le mandat souligne que les indicateurs seront précisés et confirmés en cours de la démarche de sorte que d'autres acteurs détenteurs de données pourront être ajoutés lorsque jugés pertinents.

Suite à la réalisation de ces rencontres, un état de situation sera fait par le comité de pilotage afin d'évaluer la qualité et la valeur potentielle des indicateurs pouvant être produits dans une seconde étape et, à la lumière de cette analyse, le comité décidera s'il est pertinent ou non de poursuivre les travaux.

Dans le but de préciser les paramètres de réalisation du projet, l'équipe du CREXE a rencontré le comité du pilotage à plusieurs reprises⁴. Lors de ces échanges, les chercheurs ont proposé différents scénarios pour réaliser les travaux. Celui qui a été retenu consiste en un travail d'accompagnement mené par les chercheurs auprès du porteur du projet et des détenteurs de données représentants les organismes concernés par la RUI dans les territoires à l'étude.

Cette option a été privilégiée par le comité du pilotage vu qu'elle offre la possibilité aux acteurs concernés de participer activement à l'élaboration et à la mise en application du SOM pour les territoires RUI⁵. Ainsi, cette étude ne s'inscrit pas dans le cadre d'une recherche classique, mais elle se présente comme une démarche d'accompagnement qui devrait permettre l'appropriation du projet par les acteurs locaux concernés et contribuer, ainsi, à la pérennisation de l'exercice.

2 Déroulement de l'étude de faisabilité

2.1 Choix des indicateurs du SOM-RUI

Lors des rencontres de préparation du projet, le MESS a proposé une liste d'indicateurs qui a été adaptée à partir du SOM proposé par le CREXE dans l'étude produite en 2010. Ces indicateurs ont été jugés pertinents pour le suivi de l'évolution des zones RUI par les intervenants du milieu lors des groupes de discussion tenus à ce sujet⁶. Cette liste a été discutée et validée lors d'une

⁴ L'annexe x présente un tableau sur les rencontres tenues avec le comité de pilotage.

⁵ Dans le reste du texte ce système d'indicateurs sera désigné par le terme SOM-RUI.

⁶ Divay et coll. (2010), *op.cit.*

réunion avec le comité de pilotage au mois de mars 2011 (voir annexe 1). Dans cette section, il s'agit de présenter un bref aperçu des indicateurs retenus pour mener cette étude de faisabilité.

Lors de la première rencontre des chercheurs avec le porteur du projet à Longueuil, en mai 2011, les échanges ont permis de bien préciser ces indicateurs et de proposer d'autres jugés pertinents pour le suivi de l'évolution des zones RUI. Ensuite, l'équipe du CREXE a bonifié la liste initiale des indicateurs en proposant, si nécessaire, une nouvelle formulation, et a préparé un tableau d'indicateurs (voir annexe 2) qui sera utilisé lors des échanges avec les différents acteurs concernés, en l'occurrence les responsables RUI dans les arrondissements, les détenteurs de données et les gestionnaires.

Pour chaque indicateur, l'information demandée concerne la zone RUI et l'ensemble de l'arrondissement pour des fins de comparaison. Aussi, différents horizons de temps sont considérés. Pour certains indicateurs, il s'agit de documenter l'évolution annuelle ou pluriannuelle, alors que pour d'autres l'accent est mis sur la situation avant et après l'intervention RUI, selon la disponibilité des données..

Ce tableau d'indicateurs est présenté sous formes de blocs d'indicateurs regroupés par domaines d'activité : évaluation et activité immobilière, emploi local, loisirs, culture et vie communautaire, transports, parcs et environnement, sécurité (Police et incendies), et participation citoyenne. Cette répartition a facilité la communication avec les différents détenteurs de données en leur envoyant uniquement le bloc qui correspond à leur secteur d'activité.

➤ **Évaluation et activité immobilière**

Au total 18 indicateurs ont été proposés dans ce bloc afin de documenter l'évolution de la dimension physique de la zone RUI en comparaison avec une zone avoisinante ou à l'ensemble de l'arrondissement. Ces indicateurs pourraient renseigner, par exemple, sur l'évolution de la qualité et du type des habitations, des investissements municipaux, de l'offre commerciale et de la mobilité des personnes.

➤ **Emploi local**

Il s'agit de quatre indicateurs qui s'intéressent à l'évolution de la situation socio-économique de la population résidant dans ces zones RUI. Ces indicateurs concernent, entre autres, le nombre d'emplois créés, la participation à des programmes de formation liés à l'emploi et l'évolution du taux de dépendance transferts gouvernementaux.

➤ **Loisirs, culture et vie communautaire**

Dans une perspective comparative entre la zone RUI et le reste de l'arrondissement, ce bloc d'indicateurs a pour objectif de documenter l'évolution de différents aspects de la vie de quartier : évolution des équipements publics sportifs et récréatifs, fréquentation des activités de loisirs et de la bibliothèque par la population locale, le nombre de bénévoles impliqués dans les activités des services municipaux et le nombre des associations et des organismes communautaires ainsi que celui des organismes religieux.

➤ **Transports**

Il s'agit de suivre l'évolution, dans le temps, du nombre de lignes d'autobus ainsi que le nombre de leurs passages quotidiens dans la zone RUI.

➤ **Parcs et environnement,**

Les indicateurs de ce bloc mettent l'accent sur l'évolution des améliorations apportées aux parcs situés dans la zone RUI en comparaison avec le reste de l'arrondissement. L'attention est portée aussi sur les efforts pour améliorer la verdure par le suivi de l'évolution de l'indice de biomasse ou du moins le nombre d'arbres dans cette zone.

➤ **Sécurité**

Dans ce bloc d'indicateurs, il est question de documenter, entre autres, l'évolution de la criminalité, surtout les méfaits, dans la zone RUI et le reste de l'arrondissement. Dans le cas où des sondages sur le sentiment de sécurité ont été effectués dans l'arrondissement, ils seront analysés afin de déceler des indications pour la zone RUI.

➤ **Participation citoyenne**

Différents indicateurs sont proposés pour suivre l'évolution de différents aspects de la participation citoyenne dans la zone RUI comparativement au reste de l'arrondissement. Il s'agit de documenter la participation des citoyens, si c'est possible des résidents dans la zone RUI, aux séances du conseil d'arrondissement ainsi qu'aux élections municipales. D'autre part, les appels au 311 seront analysés afin de faire état de l'évolution, entre autres, du nombre de signalements (pour toute situation nécessitant une intervention) provenant de la zone RUI en comparaison avec le reste de l'arrondissement.

2.2 Choix des territoires RUI

Comme il a été signalé ci-dessus, le comité de pilotage voulait étudier la faisabilité du SOM-RUI dans deux territoires RUI montréalais et dans un troisième situé à Longueuil. Dans le choix de ces territoires, l'accent a été mis sur la diversité du point de vue de la taille géographique du territoire.

Concernant Longueuil, le porteur du projet a proposé le territoire RUI Saint-Jean-Vianney pour y mener cette étude de faisabilité. Pour le choix des territoires à Montréal, l'équipe du CREXE a été consultée et une rencontre a eu lieu, en mai 2011, sur le sujet avec les responsables du dossier à la Ville de Montréal et le représentant du MESS. Le choix de la Ville s'est arrêté sur le territoire Mercier-Est de l'arrondissement de Mercier-Hochelaga-Maisonneuve, et celui du secteur Galt dans l'arrondissement du Sud-Ouest. Ce dernier a été par la suite remplacé, à cause des difficultés rencontrées, par la RUI de la Place Benoit dans l'arrondissement Saint-Laurent.

2.3 Résultats de l'étude

Cette section présente les résultats de l'étude de faisabilité pour chacun des trois territoires concernés. Un tableau résumant la disponibilité des données est présenté à l'annexe 5.

Il est à noter qu'au total une vingtaine de rencontres individuelles ou de groupe ont été tenues dans le cadre de cette étude de faisabilité. La moitié de ces rencontres ont réuni les chercheurs aux membres du comité de pilotage à différentes phases de cette étude. L'autre moitié a concerné des rencontres menées auprès des détenteurs de données au niveau des arrondissements concernés et des services centraux de la Ville de Montréal. Les détails de ces rencontres sont présentés dans les annexes 6 et 7. Par ailleurs, il est à souligner que plusieurs échanges courriels et appels téléphoniques ont été nécessaires pour entrer tenir des rencontres avec certains détenteurs de données.

2.3.1 Le territoire RUI à Longueuil

- **RUI du quartier St-Jean-Vianney, Longueuil**

Dès le début de l'étude, le responsable de la revitalisation urbaine intégrée à la Ville de Longueuil a été désigné comme le porteur du projet SOM-RUI de Longueuil. En mai 2011, une séance de travail a été organisée pour passer en revue une série d'indicateurs (annexe 1) jugés pertinents pour le suivi de la zone RUI. Cette rencontre a permis d'identifier les détenteurs potentiels des données et de préciser certains indicateurs.

Le porteur du projet a suggéré qu'il serait plus efficace qu'il mène en personne cette démarche auprès de chacun des détenteurs des données relatives aux indicateurs identifiés. L'équipe du CREXE a accepté ce changement dans la méthodologie et a offert sa disponibilité pour rencontrer ceux qui manifesteraient le besoin d'échanger avec les chercheurs sur le sujet.

Des demandes d'informations formulées sous forme de questions, destinées aux détenteurs des données, ont été préparées par le porteur du projet et validées par l'équipe du CREXE (annexe 3). Les détenteurs de données sont, aussi, invités à suggérer toute autre utilisation des données existantes qui permettrait de suivre l'évolution des zones RUI.

Des requêtes ont été transmises par le porteur du projet aux unités administratives concernées par le projet :

- le service de police
- le Réseau de transport de Longueuil
- la direction de l'évaluation
- la direction de la culture, des loisirs et de la vie communautaire
- les travaux publics
- la direction de l'urbanisme et du développement durable.

Vers la fin du mois d'octobre 2011, le porteur du projet à Longueuil a présenté un rapport présentant le résultat de ses démarches.

D'une façon générale, on peut conclure que, du côté de la RUI de Longueuil, les détenteurs des données ont exprimé leur intérêt à collaborer au projet et leur disponibilité pour exploiter les données existantes dans leurs unités pour la production des indicateurs dans la seconde phase du projet. Ils voient dans ce système d'indicateurs un instrument utile pour le suivi et le pilotage de leurs interventions.

2.3.2 Les territoires RUI à Montréal

Du côté de la Ville de Montréal, deux lettres émanant de la Direction de la diversité sociale ont été envoyées le 13 juin 2011, par courriel, aux chefs de la Division Culture Sports, Loisirs et Développement social (CSLDS) dans les deux arrondissements responsables des territoires RUI à l'étude : le Sud-Ouest et Mercier-Hochelaga-Maisonneuve (MHM), les invitant à collaborer au projet en expliquant brièvement son contexte, son objectif et ses étapes.

La contribution demandée était de solliciter la collaboration des détenteurs de données et d'informer les directions concernées de leur arrondissement respectif sur le projet. Dans cette invitation, il a été question de souligner qu'il s'agit de rencontrer chacun des détenteurs des données afin de vérifier la faisabilité d'utiliser les données pour produire des indicateurs.

Suite à cet envoi de ces deux lettres, par la Ville de Montréal, l'équipe de recherche a envoyé, aux deux responsables concernés par la RUI dans les deux arrondissements (MHM et Sud-Ouest), des courriels incluant un tableau explicitant les demandes d'informations classées par unité administrative concernée (voir annexe 2). L'équipe du CREXE a réitéré sa disponibilité pour rencontrer les détenteurs des données.

Au bout de plusieurs démarches infructueuses auprès de l'arrondissement du Sud-Ouest afin d'avancer dans l'étude de faisabilité, le comité de pilotage a décidé de remplacer la RUI dans le secteur Galt par celle se déroulant à la Place Benoit dans l'arrondissement de Saint-Laurent.

D'autre part, les responsables du dossier RUI au sein de la Ville de Montréal sont intervenus auprès de représentants des administrations centrales, concernées par le projet, afin de faciliter la tenue de rencontres avec l'équipe de recherche.

Cette section présente les résultats des démarches auprès des trois arrondissements concernés par les territoires RUI à l'étude, ainsi que de celles menées auprès des administrations centrales œuvrant au niveau du territoire de l'agglomération de Montréal.

Au niveau des arrondissements

o RUI Mercier-Est

Vers la mi-septembre 2011, une rencontre entre l'équipe de recherche et le chef de la Division CSLDS a permis de bien préciser les détenteurs des données et d'échanger sur les disponibilités pour traiter les données existantes. Le responsable a assuré les chercheurs de l'intérêt de sa division CSLDS au projet visant le suivi de l'évolution du secteur RUI. Il a aussi affirmé que le projet pourrait avoir une valeur ajoutée pour le travail de son équipe concernée par la RUI. Le chef de la DCSLDS a exprimé l'ouverture et l'intérêt de son administration à compiler, dans le futur, certains indicateurs qui n'ont pas été documentés par le passé.

Il a aussi fourni à l'équipe les coordonnées (numéros de téléphone) de certaines ressources externes afin de compléter l'étude de faisabilité. Il s'agit de responsables au sein de la commission scolaire de Montréal (CSDM) – Région de l'Est, la Corporation de développement de l'Est (CDEST) et Société de transport de Montréal (STM).

Dans un premier lieu, aucun contact n'a pu être établi avec le responsable de la CSDM-Est malgré plusieurs appels téléphoniques. Les responsables de la RUI à la Ville de Montréal ont proposé une autre personne à contacter au sein de la CSDM-Est. Plusieurs tentatives de communication par courriel et par téléphone n'ont donné aucun résultat. Par ailleurs, aucun contact n'a pu être établi avec la CDEST en dépit de plusieurs appels téléphoniques.

En conclusion, les démarches auprès de l'arrondissement MHM ont eu un succès relatif malgré l'ouverture et l'intérêt affichés par le responsable de la Division concernée par la RUI à participer au projet. Les discussions avec le chef de la DCSLDS ont permis de démontrer que plusieurs données sont disponibles et que leur traitement n'aurait pas pour effet d'alourdir les tâches habituelles des détenteurs d'informations. Cependant, il est à noter qu'aucun porteur de projet n'a été désigné pour la RUI Mercier-Est.

- **RUI du secteur Galt**

Étant donné que l'objectif du projet est de mettre en place un prototype de SOM-RUI qui sera reprise par la suite par les acteurs concernés, la documentation de la procédure relève d'une grande importance pour le projet. Ainsi, il est jugé nécessaire de rapporter les résultats des démarches pour la RUI du secteur Galt, malgré son remplacement avec celle de la Place Benoit, afin de dresser un portrait plus global sur les difficultés rencontrées et en tirer des leçons pour les étapes à venir.

Concernant l'arrondissement du Sud-Ouest, il est à signaler que des changements de responsables au niveau de la division CSLDS ont largement retardé les démarches d'étude de la faisabilité.

Après un temps d'attente, le contact n'a été établi avec les nouveaux responsables en charge de la division et du dossier RUI que vers la mi-novembre 2011. Cependant, aucune rencontre n'a eu lieu pour permettre à l'équipe du CREXE d'expliquer la procédure du projet.

La demande d'informations (annexe 2) quant à la disponibilité des données et les possibilités de traitement a été traitée comme une requête ponctuelle et définitive. Seules les divisions CSLDS et celle responsable de l'environnement et des parcs ont transmis des réponses aux demandes d'informations.

On peut conclure que les démarches n'ont pas eu de succès auprès de l'arrondissement du Sud-Ouest.

- **RUI de la Place Benoit**

La RUI de la Place Benoit dans l'arrondissement Saint-Laurent a été proposée par les interlocuteurs de la Ville pour y mener une étude de faisabilité après qu'il a été constaté que les démarches n'ont pas eu de succès auprès de l'arrondissement du Sud-Ouest.

Le 27 avril 2012, une première rencontre entre l'équipe de recherche et les responsables de la RUI à la division CLDS a été organisée en présence du chargé du dossier à la Ville; elle a permis d'amorcer les démarches auprès de l'arrondissement Saint-Laurent et d'établir un contact avec le chef de la division CSLDS et la responsable de la RUI au sein de cette division.

Ensuite, une rencontre a été organisée, à la mi-mai 2012, avec les chercheurs en présence de plusieurs représentants des unités administratives de l'arrondissement et autres institutions publiques impliquées dans la RUI Place Benoit. Cette rencontre a été l'occasion de présenter le projet et de préciser la demande d'informations et d'échanger avec chacun des détenteurs des données sur l'état des données et les possibilités de traitement. Cette rencontre a été aussi une opportunité pour ces responsables de confirmer leur intérêt et disponibilité à collaborer au projet.

L'équipe de recherche a remis un tableau précisant la demande d'informations (annexe 2) à la responsable de la RUI Place Benoit au sein de la CSLDS qui s'est chargée de le diffuser auprès des unités administratives et autres ressources externes concernées.

Vers la fin juin 2012, l'équipe du CREXE a reçu le tableau d'indicateurs complété indiquant les données disponibles au sein des différentes directions de l'arrondissement et des différents partenaires de la RUI (Centre local d'emploi et organismes communautaires). La division CSLDS a aussi réitéré l'accord de l'arrondissement Saint-Laurent à participer au projet SOM-RUI.

Au niveau des administrations centrales

Les échanges avec la division CSLDS de l'arrondissement MHM ont permis d'identifier plusieurs détenteurs de données. Ainsi, plusieurs données nécessaires pour produire des indicateurs pertinents sur l'activité immobilière et commerciale des zones RUI sont compilées par des administrations centrales au niveau de la Ville de Montréal.

Les responsables de la RUI à la Ville de Montréal ont communiqué avec ces administrations centrales pour expliquer le projet et inviter les personnes concernées à communiquer avec l'équipe de recherche de l'ÉNAP en vue d'établir des canaux de communication et d'organiser des rencontres sur le sujet.

Cette section présente les résultats des démarches menées auprès des administrations centrales qui détiennent des données pertinentes pour le suivi de l'évolution des territoires RUI : Direction de l'Évaluation foncière de la Ville de Montréal (DÉFVM), Direction de l'habitation de la Ville de Montréal (DHVM), la société de transport de Montréal (STM) et Service de police de la Ville de Montréal (SPVM).

o Direction de l'Évaluation foncière de la Ville de Montréal

Suite aux démarches de la Ville de Montréal, un conseiller aux rôles d'évaluation de la DÉFVM a demandé aux chercheurs de préciser la demande d'informations en fournissant les codes postaux des zones RUI concernées par le projet SOM-RUI. L'équipe de recherche a envoyé un tableau contenant le bloc d'indicateurs concernant l'évaluation foncière ainsi que les activités immobilière et commerciale, en plus des codes postaux disponibles pour les zones RUI.

Une première rencontre a eu lieu, en décembre 2011, afin de présenter le projet et les indicateurs spécifiques à l'évaluation. La rencontre a permis de donner un premier aperçu sur la disponibilité des données, leur état et les possibilités de traitement. L'équipe de la DÉFVM a invité les chercheurs à une deuxième rencontre où il sera question de présenter en détails les résultats d'exemples de requêtes possibles à la base de données en relation avec les indicateurs demandés. Cette deuxième rencontre a eu lieu en janvier 2012. Les résultats ont été concluants et ont permis de voir ce qui pouvait être traité, de façon réaliste, sans ressources additionnelles nécessaires. Par

la même occasion, le responsable ainsi que l'équipe de la DÉFVM ont exprimé leur disponibilité à collaborer au projet.

- **Direction de l'habitation de la Ville de Montréal**

En février 2012, une rencontre tenue dans les bureaux de la Direction de l'habitation de la Ville de Montréal avait pour but de projet le projet SOM-RUI et échanger sur les indicateurs spécifiques à l'évaluation. Cette rencontre a été fructueuse dans la mesure où elle a permis de compléter le portrait sur la disponibilité des données relatives à l'activité immobilière, dans les zones RUI à l'étude, ainsi que les possibilités de traitement. Ainsi, l'équipe de la DHVM a informé les chercheurs que la plupart des données demandées sont disponibles (voir annexe 5) et a affiché son ouverture à les traiter, dans la mesure du possible, selon les paramètres territoriaux et temporels fixés par l'étude. L'équipe de la DHVM a, aussi, confirmé son intérêt à collaborer au projet.

- **Société de transport de Montréal**

Les démarches de la Ville de Montréal ont permis à l'équipe de recherche de communiquer avec des conseillers de la STM en matière de « planification des réseaux et service ». Ces derniers ont signifié, dès le début, leur ouverture à participer au projet et fournir les données nécessaires à la production d'indicateurs pertinents pour suivre l'évolution du transport public dans les zones RUI : évolution du nombre de lignes, du nombre d'arrêts, du nombre d'heures de service ou du nombre de départs, etc.

L'équipe a fait savoir que la base de données de la STM est riche en informations et est ouverte à entamer une réflexion sur les indicateurs qui pourraient être le mieux adaptés aux besoins du SOM-RUI. À cet égard, ils suggèrent de préciser davantage l'information sur le nombre de passages quotidiens d'autobus afin de fournir un portrait le plus juste possible des secteurs RUI en ciblant, à titre d'exemple, la période du temps : toute la journée, heures de pointe, etc. Aussi, il a été proposé d'inclure les résultats de l'enquête Origine-destination, rapportés aux secteurs RUI, pour avoir une idée d'ensemble sur l'offre et la demande en transport.

En février 2012, une rencontre, tenue dans les locaux de la STM, a été l'occasion de présenter le projet et expliquer l'importance de mettre en place un système d'indicateurs qui permet de renseigner sur l'évolution des zones RUI de la façon la plus simple et la moins coûteuse possible en temps et ressources. L'équipe de recherche a tenu de préciser que le SOM-RUI n'est pas un outil d'évaluation des interventions RUI. Il a été question surtout d'aborder le lien entre l'évolution du transport en commun dans un territoire et la démarche RUI qui s'y déroule. Dans ce sens, l'équipe du CREXE a indiqué que la plupart des RUI montréalaises, en l'occurrence celles faisant l'objet de cette l'étude, considèrent l'offre de desserte de transport en commun comme l'une de leurs principales préoccupations.

- **Service de police de la Ville de Montréal**

Le 23 mars 2012, l'équipe du CREXE a présenté le projet à la responsable de la Direction la Recherche et planification stratégique à la SPVM qui a exprimé l'intérêt de son service à collaborer au SOM-RUI. La rencontre a permis de passer en revue les indicateurs spécifiques à la sécurité. Les échanges ont permis d'avoir une idée sur la disponibilité des données et la portée de leur traitement.

Dans une deuxième rencontre, tenue en juin 2012, un professionnel du SPVM a expliqué aux chercheurs la portée ainsi que la limite des analyses qui peuvent être menées à partir des données disponibles concernant la sécurité dans les zones RUI. Il a été mentionné que le traitement de ces données est tout à fait économique de point de vue temps et ressources. En juillet 2012, la direction de la Recherche et planification stratégique au SPVM a produit un document sur les données disponibles et pertinentes pour le projet (voir annexe 4).

2.3.3 Difficultés rencontrées lors de l'étude de faisabilité

La conduite de l'étude de faisabilité a rencontré deux principales difficultés :

1. Le changement de méthodologie

Initialement, il a été question de rencontrer chacun des détenteurs de données en compagnie du porteur de projet au niveau de chaque territoire RUI à l'étude. Cette approche est conforme à l'esprit du mandat d'accompagnement confié à l'équipe du CREXE. Il est à souligner qu'il ne s'agit pas d'une recherche de type classique. L'objectif est de documenter une procédure de mise en place d'un prototype de mesure qui sera repris par la suite par les acteurs concernés. Dans les faits, différentes approches ont été utilisées : lien établi avec une personne relai, rencontre de groupe, et rencontres individuelles. Ainsi, les chercheurs ont rencontré directement des personnes au service d'Évaluation, au service d'Habitation, à la STM et au SPVM.

2. Les délais pour rencontrer les détenteurs d'informations

Des délais considérables ont été enregistrés dans l'organisation des rencontres avec les détenteurs des données, ce qui a causé un retard dans l'avancement du projet par rapport à l'échéancier fixé initialement.

Les efforts de relance consentis par les responsables concernés par le projet au sein de la Direction de la diversité sociale de la Ville de Montréal ont permis de débloquer certaines rencontres. Dans ce cadre, il est important de rappeler l'importance de désigner un porteur de projet pour chaque territoire RUI comme il a été prévu avant le début de cette étude.

En l'état actuel d'avancement du projet, voici les constats que l'on peut faire sur chacune des trois questions clés de l'étude de faisabilité.

1. Est-il possible de construire des indicateurs sur les diverses dimensions de la revitalisation des zones RUI, à partir des données administratives existantes?

La réponse est positive. Cependant, après vérification de ce qui existe et de ce qui peut être traité facilement, la liste actuelle des indicateurs qui peuvent être construits diffère sur certaines dimensions de la liste initiale; elle est plus restreinte. Certains indicateurs ont été abandonnés et d'autres suggérés par les répondants.

Le gros de ces changements concerne le bloc d'indicateurs dédiés au suivi de l'activité immobilière. Au départ les 10 indicateurs proposés étaient répartis entre deux catégories : Investissements immobiliers et offre locative (voir annexe 1). Les échanges avec les parties concernées ont permis de préciser la formulation de ces indicateurs et d'en augmenter le nombre (14 au total) afin de dresser un portrait le plus complet possible de l'évolution de l'activité immobilière dans les zones RUI. Alors que les indicateurs de la liste initiale faisaient référence à la valeur des immeubles, aux travaux de construction et de rénovation et à l'offre locative; la nouvelle liste (voir annexe 2) couvre avec plus de détails ces aspects en plus de s'intéresser à la mobilité des personnes.

D'autre part le bloc « loisirs, culture, et vie communautaire » regroupe tous les indicateurs liés à la à l'évolution, entre autres, des équipements sportifs et récréatifs, de l'offre culturelle et parascolaire, et du tissu associatif. Une attention particulière a été portée à la fréquentation de ses services et l'évolution du bénévolat au sein de la population de la zone RUI dans la vie associative, communautaire et municipale.

2. Les détenteurs de données sont-ils prêts à collaborer pour produire périodiquement les indicateurs?

Rappelons que la réponse à cette question est centrale. Il ne s'agit pas en effet d'un projet de recherche classique où l'information est colligée et traitée par les chercheurs. Il s'agit de mettre au point un système d'indicateurs qui sera alimenté par les gestionnaires concernés par les diverses dimensions de la revitalisation et qu'ils utiliseront pour leurs propres fins de connaissance du milieu et de pilotage des RUI. L'intérêt des gestionnaires est donc central.

La réponse à cette question est positive partiellement. Ainsi, le fait de ne pas désigner un porteur de projet pour la zone RUI Mercier-Est a influencé le déroulement de l'étude de faisabilité dans la mesure où, dans ce cas, elle ne s'est pas inscrite dans une logique d'accompagnement mais plutôt dans une démarche de recherche d'information.

Par ailleurs, il à souligner que dans les trois zones RUI (Saint-Jean-Vianney à Longueuil et Mercier-Est et Place Benoit à Montréal), l'intérêt des acteurs concernés est manifeste; et les responsables des services centraux qui ont pu être rencontrés personnellement sont aussi ouverts à collaborer à la production de ce système d'indicateurs.

3. Le système d'indicateurs peut-il être produit de manière économique, sans surtaxer les ressources existantes et sans nécessiter de ressources additionnelles?

Les opinions recueillies laissent penser que oui. Presque tous les acteurs rencontrés ont affirmé que le traitement des données existantes n'occasionnera pas une charge additionnelle significative, en temps et ressources, pour les administrations concernées par le projet SOM-RUI. Certes, seule la production de la première version du système d'indicateurs permettra de connaître exactement la quantité d'efforts requis; mais comme il ne s'agit pas de produire de nouvelles données, seulement d'exploiter celles qui existent, le traitement ne demanderait pas de ressources spécifiques additionnelles, moyennant l'établissement d'un échéancier conséquent.

Par ailleurs, il est important de rappeler que la réussite de ce projet réside dans l'appropriation du prototype de mesure SOM-RUI par les acteurs concernés et dans la pérennisation de cet exercice afin de suivre l'évolution des zones RUI. Cette réussite est conditionnelle à une définition claire des responsabilités de chacune des parties impliquées dans ce projet. La première étape consiste à désigner un porteur de projet pour chacun des territoires RUI concernés par le projet qui sera le pivot du processus de production des indicateurs. Dans le cas de la RUI à Montréal, Il faudra aussi clarifier les responsabilités, dans le cadre de ce projet, entre le niveau central à la Ville et au niveau des arrondissements.

ANNEXES

ANNEXE I

Indicateurs de suivi de l'évolution de la situation (SOM)
(Document préparé par le MESS et validé par le comité de pilotage en mars 2011)

Grands indicateurs	Indicateurs retenus (groupes)	Données accessibles	Source	Personnes à mobiliser	Obstacles potentiels	Territoire d'application			
						Quartier	Arrondissement	MRC	Région
LEVIERS									
Investissements immobiliers	Valeur des immeubles	Oui	Direction de l'évaluation	Oui	Oui				
	Valeur estimée des travaux de construction sur une base annuelle	Oui	Direction de l'habitation	Oui	Oui				
	Nombre de permis de rénovation	Oui	Direction de l'habitation	Oui	Oui				
Offre commerciale*	Nombre de commerces et autres services de proximité localisés sur les rues commerciales du quartier	Oui	Arrondissement (données administratives, permis municipaux)	Oui	Oui				
	- Nombre d'épiceries : IGA, Loblaws, Maxi, Metro, Provigo, Super C...	à construire							
	- Accessibilité aux commerces d'alimentation	à construire							
	- Indice de diversité commerciale	à construire							
Emploi local*	Proportion de la population active sur l'ensemble de la population		Recensements de Statistique Canada		Oui				

	Taux de dépendance (aide sociale, assurance-chômage, supplément de revenu garanti, autres)		MESS Régie des rentes (Guy)		Oui					
	Nombre d'emplois créés dans le quartier à travers un processus de développement économique communautaire		CDEC (Yollande)							
Équipements sportifs et récréatifs*	Liste des équipements sportifs et récréatifs		Bases de données du Laboratoire d'analyse spatiale et d'économie régionale (LASER) de l'INRS-Urbanisation, Culture et Société							
	Accessibilité aux équipements sportifs et récréatifs									
	Proportion de la population qui utilise activement		Fichiers administratifs des arrondissements - Inscription							
Grands indicateurs	Indicateurs retenus (groupes)	Données accessibles	Source	Personnes à mobiliser	Obstacles potentiels	Quartier	Arrondissement	M RC	Région	
Offre culturelle*	Pourcentage de la population qui utilise activement les bibliothèques		Ville de Montréal - bibliothèque							
Implication scolaire parentale	% des parents dont les enfants sont scolarisés dans les écoles du quartier qui participent directement aux activités éducatives ou par les biais d'organismes consultatifs, d'associations bénévoles et des clubs extrascolaires	Sondage	Écoles							
			Commissions scolaires							
Offre locative	Indicateur de diversification de l'offre locative (privé vs. Social, public et communautaire)		Ville de Montréal - Service de l'évaluation							
	- % logement locatif privé		Office municipal							

	- % logement locatif social, public, communautaire et coopératif		d'habitation de Montréal (OMHM)							
	- % des logements ne répondant pas aux normes		Société canadienne d'hypothèques et de logement (SCHL)							
	- Taux de vacance									
	- Nombre de nouveaux logements construits									
	- Nombre de nouveaux logements abordables									
	% logement en accession à la propriété (individuelle et copropriété)									
Tissu associatif	Densité du tissu associatif (ratio nombre d'OSBL / population; présence comme telle sur le territoire)	Analyse nécessaire	Arrondissement (botin des ressources)							
	Couverture sectorielle du tissu associatif		Agence de la santé et des services sociaux de Montréal							
	Présence et implication d'organismes religieux		Organismes communautaires							
	Indice de diversité du tissu associatif									
	% de la population locale faisant du bénévolat									
Parascolaire	Proportion des parents qui participent activement aux activités		Écoles							
			Commissions scolaires							
Formation professionnelle	% de la population de 25 à 64 ans participant à des programmes de formation liés à l'emploi		CLE CDEC - programme SAGE							
Grands indicateurs	Indicateurs retenus (groupes)	Données accessibles	Source	Personnes à mobiliser	Obstacles potentiels	Quartier	Arrondissement	M RC	Région	
Accessibilité aux transports	Proportion de l'ensemble des transports effectuée en transports en commun	Sondage	Firme							
	Distance au métro		Ville de Montréal							

en commun	Densité du réseau d'autobus		Société de transport de la Métropole (STM) – enquête OD							
	Fréquence de passage des autobus		Agence métropolitaine de transport (AMT)							
INTERMÉDIAIRES										
Décrochage scolaire*	% des plus de 16 ans décrochant de leur programme d'études		Commissions scolaires							
	% de raccrochage scolaire									
Mobilité résidentielle*	% de personnes restées dans le même logement)		Recensements de Statistique Canada							
	% de personnes entrantes et sortantes prestataires de l'aide sociale		Fichier des prestataires de l'aide sociale du MESS							
Niveau d'éducation	% des résidents ne disposant d'aucun certificat, diplôme ou grade		Recensement de Statistique Canada							
	Distribution de la population de plus de 25 ans selon le plus haut niveau de scolarité atteint									
Méfaits	Taux d'arrestation des jeunes 12-17 ans		Services de police de la Ville de Montréal Ministère de la Sécurité publique (Alain)							
	Taux de récidive chez les jeunes 12-17 ans									
	Nombre d'intervention sur appel									
	Taux d'appel 911 relatif au territoire par rapport à l'ensemble de l'arrondissement									
SENSIBLES										
Image du quartier*	Enquête à réaliser, par exemple à partir des médias locaux et régionaux ou encore par le biais d'entrevue avec les résidents des quartiers	Sondage								

Grands indicateurs	Indicateurs retenus (groupes)	Données accessibles	Source	Personnes à mobiliser	Obstacles potentiels	Quartier	Arrondissement	M RC	Région
Sentiment de sécurité*	Peur d'utiliser les transports en commun le soir	Sondage	Enquête à réaliser au sein des quartiers de RUI						
	Peur de rester seul à la maison le soir								
	Peur de marcher seul dans les rues le soir								
	Satisfaction générale de sa sécurité personnelle								
Participation publique	Participation de la population aux instances communautaires et politiques		Arrondissement						
	Participation de la population au conseil d'arrondissement		Organismes communautaires						
	Taux de participation aux élections								
Sécurité alimentaire	Indicateur de sécurité alimentaire de la population		Agence de la santé et des services sociaux de Montréal						
			Statistique Canada, Enquête sur la santé dans les collectivités canadiennes, Nutrition, 2004						
Revenus	% de personnes vivant sous le seuil de faible revenu		Recensements de Statistique Canada						
	% des résidents prestataires de l'aide sociale		MESS						
	Durée cumulative moyenne à l'aide sociale								
	Durée consécutive moyenne à l'aide sociale								

* LES PLUS CENTRAUX

Traitement de données administratives pour le suivi des zones RUI

(Version proposée par l'équipe de recherche)

Évaluation et Activité immobilière (Services de l'Évaluation et de l'urbanisme)	
Indicateurs	Disponibilité
Évolution de la valeur moyenne des immeubles, par catégorie d'immeuble, de 3 ans en 3 ans, dans la zone RUI (ensemble des codes postaux de la zone)	
Comparaison de cette évolution avec l'évolution des mêmes types d'immeubles pour les zones avoisinantes (de façon pratique, l'arrondissement dans lequel la zone RUI est située)	
% des immeubles (propriétés) ayant fait l'objet de transaction, par catégorie d'immeubles, pendant la période triennale, Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	
Valeur des permis de construction, par catégorie fonctionnelle (résidence, commerce, bureau...) dans la zone RUI, pour la même période triennale que le rôle	
Ratio valeur des permis / total de l'évaluation en début de période	
Comparaison de ce ratio avec le même ratio que pour tout l'arrondissement	
Valeur des permis de rénovation dans la zone RUI, pour la même période triennale que le rôle	
Ratio valeur des permis / total de l'évaluation en début de période	
Comparaison de ce ratio avec le même ratio que pour tout l'arrondissement	
% des permis de rénovation, en valeur, pour la même période, réalisés dans le cadre du programme de rénovation Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	
Montant des investissements municipaux (PTI), par période triennale, Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	
Indicateur de diversification de l'offre locative (privé vs. Social, public et communautaire) : % de logements privés, sans but lucratif, public,	

coopératif Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	
Évolution par période triennale	
Comparaison avec l'arrondissement	
% de logements locatifs posant des problèmes de salubrité, maintenant et avant intervention RUI Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	
Évolution comparée du taux de vacance, de 3 ans en 3 ans Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	
% des logements en accession à la propriété (individuelle et copropriété) Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	
% des logements locatifs convertis en copropriété, par période triennale Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	
Évolution, par période triennale, du nombre de commerces (places d'affaires) et de la valeur totale des immeubles commerciaux	
Évolution du nombre d'immeubles commerciaux vacants	
Par période triennale, % des immeubles commerciaux ayant fait l'objet d'un changement de places d'affaires Dans la zone RUI Dans un périmètre de 1 km de la zone RUI Dans l'arrondissement	
Évolution par période triennale de la diversité de l'offre commerciale (nombre de catégories différentes de commerces présentes, nombre de commerces différents dans catégorie alimentation) Dans la zone RUI Dans un périmètre de 1 km de la zone RUI Dans l'arrondissement	
Des données sur la mobilité des personnes dans la zone RUI et dans l'arrondissement ont-elles été compilées? Pour toute la population. Pour les propriétaires, le nombre de transactions peut être révélateur.	
Emploi local (CLD, CEDEC)	
Évolution de la proportion de la population active sur l'ensemble de la population, par période triennale (ou quinquennale) Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	

Évolution du taux de dépendance (aide sociale, assurance-chômage, supplément de revenu garanti, autres), par période triennale (ou quinquennale) Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	
Nombre d'emplois créés, au total et spécifiquement en économie sociale, par période triennale (ou quinquennale) Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	
% de la population de 25 à 64 ans participant à des programmes de formation liés à l'emploi, maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base annuelle Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	

Loisirs Culture Vie communautaire	
Liste des équipements sportifs et récréatifs de propriété publique et utilisés par la municipalité dans la zone RUI et dans un rayon de 1 km, avec indication des ajouts (ou améliorations majeures), maintenant et avant intervention RUI.	
% de la population qui fréquente des activités de loisirs inscrites à la programmation du service des loisirs, maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base annuelle Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	
À défaut d'avoir ce %, % des utilisateurs qui proviennent de la zone RUI, maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base annuelle.	
% de la population qui fréquente la bibliothèque, maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base annuelle Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	
À défaut d'avoir ce %, % des utilisateurs qui proviennent de la zone RUI, maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base annuelle.	
% des enfants participant à des activités parascolaires soutenus par la municipalité, maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base annuelle	
Liste des associations et des organismes communautaires, avec indication de leur mission ou secteur d'activité, œuvrant Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	

maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base annuelle, les ajouts ou retraits à la liste À défaut d'avoir cet inventaire, avoir au moins la liste des organismes reconnus par la municipalité	
Nombre de bénévoles impliqués dans ces associations ou organismes communautaires, Dans la zone RUI Dans l'arrondissement maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base annuelle	
Nombre de bénévoles impliqués dans les activités des services municipaux Dans la zone RUI Dans l'arrondissement maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base	
Liste des organismes religieux œuvrant Dans la zone RUI Dans l'arrondissement maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base annuelle, les ajouts ou retraits à la liste	
Transports. STM	
Nombre de lignes d'autobus passant dans la zone RUI, maintenant et avant intervention RUI, ou de préférence sur base annuelle, les ajouts ou retraits	
Nombre de passages quotidiens d'autobus passant dans la zone RUI, maintenant et avant intervention RUI, ou de préférence sur base annuelle, les ajouts ou retraits	

Parcs. Environnement.	
Depuis le début de la RUI, liste des améliorations apportées aux parcs situés Dans la zone RUI Dans un rayon de 1 km	
Comment depuis le début de la RUI a évolué l'indice de biomasse Dans la zone RUI Dans l'arrondissement À défaut de cet indice, évolution du nombre d'arbres.	
Évolution des indices de la qualité de l'air dans la zone RUI, ou à défaut à la station d'échantillonnage la plus proche de la zone RUI	
Évolution du nombre de plaintes, provenant de la zone RUI, spécifiquement sur le bruit sur la propreté de l'espace public	

Sécurité. Police et Incendies.	
Nombre d'appels au 311, par catégorie d'appel, année avant interven-	

<p>tion RUI, maintenant ou de préférence sur une base annuelle.</p> <p>Dans la zone RUI</p> <p>Dans l'arrondissement</p>	
<p>Nombre d'interventions incendie (alarmes et premier répondants), année avant intervention RUI, maintenant ou de préférence sur une base annuelle.</p> <p>Dans la zone RUI</p> <p>Dans l'arrondissement</p>	
<p>Évolution des statistiques <u>annuelles</u> de criminalité depuis le début de la RUI</p> <p>Dans la zone RUI</p> <p>Dans l'arrondissement</p> <p>Reprendre la présentation des statistiques du <i>SPM. Rapport annuel. Statistiques, 2010</i>, p. 10, mais en <u>désagrégeant les lignes Méfaits et Règlements municipaux selon les catégories existantes.</u></p>	
<p>Évolution du nombre annuel d'arrestations de jeunes 12-17 ans</p>	
<p>S'il y a des sondages sur le sentiment de sécurité dans l'arrondissement, les analyser pour voir si des indications pour la zone RUI.</p>	

Participation	
<p>Évolution du nombre annuel de présences de citoyens aux séances du conseil d'arrondissement, depuis début de RUI. (Idéalement, nombre de citoyens différents, permettant d'avoir le % des citoyens qui assistent).</p>	
<p>Si possible, avoir ces chiffres spécifiquement pour les citoyens résidents dans la zone RUI.</p>	
<p>Évolution du nombre annuel de citoyens qui posent des questions aux séances du conseil</p>	
<p>Si possible, avoir ces chiffres spécifiquement pour les citoyens résidents dans la zone RUI</p>	
<p>Taux de participation aux dernières élections municipales</p> <p>Dans la zone RUI</p> <p>Dans l'arrondissement</p>	
<p>Évolution du nombre annuel d'appels au 311, en distinguant les demandes d'information, les requêtes individuelles et les signalements (par exemple, éclairage ou situation nécessitant une intervention), provenant de</p> <p>la zone RUI</p> <p>l'arrondissement</p>	

NB. Toute autre suggestion sur une utilisation des données existantes, qui permettrait de suivre l'évolution des zones RUI est bienvenue.

Synthèse des requêtes à envoyer aux différents services municipaux de la Ville de Longueuil concernés par l'étude de faisabilité

(Version préparée par le porteur du projet et validée par l'équipe de recherche)

Depuis l'automne 2008, en collaboration avec le MAMROT et la CRÉ, la Ville de Longueuil est le maître d'œuvre d'une démarche de revitalisation urbaine intégrée qui a actuellement cours dans cinq quartiers de l'agglomération de Longueuil : le secteur des A à Brossard, le quartier Laflèche de l'arrondissement de St-Hubert, les quartiers LeMoyne, St-Jean-Vianney et Sacré-Cœur de l'arrondissement du Vieux-Longueuil.

Dans le cadre de cette démarche de RUI, le ministère de l'Emploi et de la Solidarité sociale a mis de l'avant un projet de recherche visant à développer un tableau de bord qui permettra, pendant plusieurs années, de suivre les résultats concrets des démarches de RUI. Ce tableau de bord comprend une série d'indicateurs très pertinents et le projet de recherche consiste à déterminer si les données requises à l'élaboration du tableau de bord sont disponibles. Dans l'éventualité où elles ne le seraient pas, il faut être en mesure de déterminer la faisabilité de les compiler ou de les extraire des bases de données existantes. À titre de responsable de la revitalisation urbaine intégrée, j'assume la responsabilité de cette étude de faisabilité. Toutefois, je ne pourrai mener ce mandat à terme sans votre collaboration. À la demande du MAMROT, nous avons désigné le quartier St-Jean Vianney entre autres parce que la démarche de RUI y est bien engagée et que les partenaires sont mobilisés.



Important : il s'agit d'une étude de faisabilité. Je m'attends à ce que vous m'indiquiez si les données requises sont disponibles et non pas de me les fournir. Si elles ne sont pas disponibles, est-il possible de les extraire des données existantes.

Évaluation

Les données relatives à la valeur moyenne des immeubles du quartier par catégorie (d'immeubles) en 2007 et en 2010 sont-elles disponibles ? Sinon, est-ce que la collecte de ces données pose des problèmes particuliers ? Avez-vous besoin d'une assistance particulière pour collecter ou traiter ces données ? Spécifier.

Peut-on faire un tri des données par codes postaux qui permettra de recueillir les données pour le territoire désigné ?

Est-ce qu'il y a d'autres façons de trier les données qui permettrait d'avoir accès à ces informations ?

Est-ce que l'on peut mettre en perspective la progression de la valeur des immeubles du quartier entre 2007 et 2010 avec celles de l'arrondissement ?

SVP me fournir une indication

Urbanisme

Les données relatives à la valeur totale des travaux de rénovation et de construction (séparément) réalisés dans le quartier depuis 2007 sont-elles disponibles ? Sinon, est-ce que la collecte de ces données pose des problèmes particuliers ? Avez-vous besoin d'une assistance particulière pour collecter ou traiter ces données ? Spécifier.

Les données relatives à la valeur totale des travaux d'infrastructure municipale réalisés dans le quartier depuis 2007 sont-elles disponibles

Les données relatives au nombre de permis de construction émis dans le quartier depuis 2007 sont-elles disponibles ? Sinon, est-ce que la collecte de ces données pose des problèmes particuliers ? Avez-vous besoin d'une assistance particulière pour collecter ou traiter ces données ? Spécifier.

Les données relatives au nombre d'unités d'habitation locatives construites dans le quartier depuis 2007 sont-elles disponibles ? Sinon, est-ce que la collecte de ces données pose des problèmes particuliers ? Avez-vous besoin d'une assistance particulière pour collecter ou traiter ces données ? Spécifier.

Les données relatives au nombre d'unités d'habitation construites en copropriété divise ou indivise dans le quartier sont-elles disponibles ? Même question pour les conversions de logements locatifs en copropriété. Sinon, est-ce que la collecte de ces données pose des problèmes particuliers ? Avez-vous besoin d'une assistance particulière pour collecter ou traiter ces données ? Spécifier.

Loisirs

Les données relatives aux nombres d'inscription aux activités de loisirs municipaux (Inclus les activités organisées par les groupes, soutenues par la municipalité) en 2007 et en 2010 sont-elles disponibles ? Sinon, est-ce que la collecte de ces données pose des problèmes particuliers ? Avez-vous besoin d'une assistance particulière pour collecter ou traiter ces données ? Spécifier.

Les données relatives au nombre d'équipements sportifs et récréatifs auxquels la population du quartier avait accès dans le quartier en 2007 et en 2010 sont-elles disponibles ? Sinon, est-ce que la collecte de ces données pose des problèmes particuliers ? Avez-vous besoin d'une assistance particulière pour collecter ou traiter ces données ? Spécifier.

Y a-t-il depuis 2007 de nouvelles facilités de loisirs ouvertes par le privé (exemple : gymnase, pool..) dans le quartier.

Culture

Quelle proportion de la population du quartier est inscrite aux bibliothèques municipales en 2007 et en 2010 ? Sinon, est-ce que la collecte de ces données pose des problèmes particuliers ? Avez-vous besoin d'une assistance particulière pour collecter ou traiter ces données ? Spécifier.

Peut-on faire un tri des inscriptions à la bibliothèque par codes postaux qui permettra de recueillir les données pour le territoire désigné ?

Vie communautaire

Les données relatives au nombre d'organismes communautaires dans le quartier en 2007 et en 2010 sont-elles disponibles ? Quelle catégorisation est-il possible de faire?

Sinon, est-ce que la collecte de ces données pose des problèmes particuliers ? Avez-vous besoin d'une assistance particulière pour collecter ou traiter ces données ? Spécifier.

Les données relatives au nombre d'organismes communautaires de l'extérieur du quartier mais desservant la population du quartier en 2007 et en 2010 sont-elles disponibles ? Sinon, est-ce que la collecte de ces données pose des problèmes particuliers ? Avez-vous besoin d'une assistance particulière pour collecter ou traiter ces données ? Spécifier.

Les données relatives au nombre de personnes du quartier impliqués dans les activités bénévoles en 2007 et en 2010 sont-elles disponibles ? Sinon, est-ce que la collecte de ces données pose des problèmes particuliers ? Avez-vous besoin d'une assistance particulière pour collecter ou traiter ces données ? Spécifier.

Méfais

Les données relatives au nombre de méfaits de moins de 5 000 \$ commis dans le quartier en 2007 et en 2010 sont-elles disponibles ? Sinon, est-ce que la collecte de ces données pose des problèmes particuliers ? Avez-vous besoin d'une assistance particulière pour collecter ou traiter ces données ? Spécifier.

Les données relatives au nombre de méfaits de plus de 5 000 \$ commis dans le quartier en 2007 et en 2010 sont-elles disponibles ? Sinon, est-ce que la collecte de ces données pose des problèmes particuliers ? Avez-vous besoin d'une assistance particulière pour collecter ou traiter ces données ? Spécifier.

Les données relatives au nombre d'interventions concernant les problématiques de violence domestique dans le quartier en 2007 et en 2010 sont-elles disponibles ? Sinon, est-ce que la collecte de ces données pose des problèmes particuliers ? Avez-vous besoin d'une assistance particulière pour collecter ou traiter ces données ? Spécifier.

Les données relatives au nombre d'interventions suite à une agression sexuelle dans le quartier en 2007 et en 2010 sont-elles disponibles ? Sinon, est-ce que la collecte de ces données pose des problèmes particuliers ? Avez-vous besoin d'une assistance particulière pour collecter ou traiter ces données ? Spécifier.

Les données relatives au nombre d'appel logés au 911 par catégories d'appel en 2007 et en 2010 sont-elles disponibles ? Sinon, est-ce que la collecte de ces données pose des problèmes particuliers ? Avez-vous besoin d'une assistance particulière pour collecter ou traiter ces données ? Spécifier.

Le greffe

Les données relatives au taux de participation aux élections municipales en 2005 et en 2009 dans le quartier (comparativement à la ville) sont-elles disponibles ? Sinon, est-ce que la collecte de ces données pose des problèmes particuliers ? Avez-vous besoin d'une assistance particulière pour collecter ou traiter ces données ? Spécifier.

Indicateurs de criminalité pour les RUI

(Document préparé par la Direction de la Recherche et planification stratégique, SPVM)

Trois banques de données peuvent être utiles afin de dégager des indicateurs de criminalité dans les zones de Revitalisation Urbaine Intégrée (RUI) ; 1) Les événements criminels enregistrés par les policiers ; 2) les personnes associées à ces événements criminels et 3) les appels de service logés au 911.

Afin qu'il y ait un suivi automatisé de la criminalité dans chacun des secteurs RUI, il faut tout d'abord choisir les types de crimes et d'appels à retenir. Ensuite, afin de circonscrire les secteurs de RUI, les ilots ou atomes correspondant aux délimitations des secteurs de RUI doivent être identifiés. Avec ses informations en main, il faut par la suite qu'une demande soit effectuée aux sections du SPVM qui s'occupe de traiter ce type de données (principalement la Section de l'information policière et archivage) afin qu'ils programment et génèrent un rapport automatisé qui pourra être mise à jour automatiquement selon la période de temps choisie.

Les événements criminels enregistrés par les policiers

Les types de crimes

Plusieurs types d'événements criminels sont compilés par le SPVM dans le module d'informations policières (MIP) (voir tous les crimes à l'Annexe I). Il est cependant possible et plus pratique d'avoir des indicateurs de criminalité plus larges (en gras) ainsi que d'autres plus spécifiques (en italique).

- **Crimes contre la personne**
Homicides, Tentatives de meurtre, Voies de fait, Agressions sexuelles, Vol qualifiés, Autres infractions contre la personne
- **Crimes contre la propriété**
Crimes d'incendie, Introductions par effraction, Vols de véhicules à moteur, Vols simples, Possession de biens volés, Fraudes, Méfaits
- **Autres infractions au Code criminel**
Prostitution, Infractions relatives aux armes à feu, Infractions contre l'administration de la loi et de la justice, Autres C.cr.
- **Autres lois et règlements**
Loi sur les aliments et les drogues, Infractions aux lois fédérales, Infractions aux lois provinciales, Règlements Municipaux.
- **Total des délits et infractions au Code criminel**

Niveaux d'agrégation et cartographie

Il est possible d'obtenir des données sur la criminalité en fonction de plusieurs aires géographiques. À la base, chaque événement est lié à une adresse ou une intersection. Depuis quelques années, chaque événement est accompagné de coordonnées X et Y ce qui faciliterait éventuellement sa géolocalisation précise en fonction des limites d'un secteur RUI. Cependant, à notre connaissance, il n'y a actuellement pas au SPVM de système efficace qui intègre automatiquement tous les événements criminels à une carte spatiale et qui offre la possibilité d'en faire des analyses (par exemple de «points chauds»).

Il est possible d'extraire les données sur la criminalité en fonction des Postes de Quartier (PDQ) du SPVM, mais leurs limites géographiques sont trop vastes et ne permettent pas d'avoir un portrait précis des problématiques dans les secteurs de RUI. L'alternative la plus avantageuse afin de délimiter le plus précisément possible les RUI est l'utilisation des secteurs îlots-Atac. Il s'agit d'une unité géographique semblable aux secteurs de recensement qui rassemble environ 5000 personnes et dont l'identifiant (le numéro d'îlot) est automatiquement inscrite pour chaque événement criminel signalé au SPVM. Les coordonnateurs des RUI devraient donc identifier quels seraient, dans leur quartier, les îlots qui permettrait de circonscrire le mieux leur secteur de RUI, pour qu'ensuite, la demande de données soit effectuée uniquement pour les événements dans ces îlots. Les taux de criminalité (par 10 000 habitants par exemple) pourrait ensuite être calculable automatiquement et seraient utiles pour des fins de comparaisons (entre quartier ou dans le même quartier sur plusieurs années).

Autre types de ventilation

Les événements criminels peuvent également être ventilés selon l'endroit où ils se produisent (Résidences, Commerces, Établissements publics, Institutions financières, Autres espaces, Transport public, Autre) et en fonction de variables temporelles (heure/jour/mois/année du délit).

Les personnes associées aux événements criminels

Pour chaque événement criminel signalé aux policiers, on retrouve également des informations, dans une autre banque de données, sur les personnes qui y sont liées. Celles-ci peuvent avoir plusieurs statuts, mais les plus intéressants et pratiques sont ceux de victime (Victime et Plaignant Victime) et de Suspect (Suspect, Prévenu). Il est donc possible d'obtenir de l'information sur les victimes et les délinquants par groupe d'âge (0-17 ans, 18-35 ans, 65 ans et +) selon le type de crime qui nous intéresse.

Est également saisi dans cette banque de donnée la relation entre la victime et le suspect ce qui permettrait d'obtenir de l'information sur le volume de violence intrafamiliale ou conjugale⁷ qui se produit dans un secteur.

Appels de services

Cette banque de données contient tous les appels au 911 qui ont été répartis aux policiers du SPVM. Chaque appel est accompagné de plusieurs autres informations : Endroit de l'appel, code d'appel avant, code d'appel après, Heure et date de l'appel, code de priorité (1 étant le plus urgent), secteur de patrouille, unité affectée, îlot et atome d'où provient l'appel.

⁷ Les types de relation «conjoint» «ex-conjoint», «ami intime» et «ex ami-intime» sont ceux utilisés afin d'identifier les événements de violence conjugale et «parent ou tuteur», «enfant», «parent éloigné», «beaux-parents» et «beaux-enfants» pour la violence intrafamiliale.

Il existe une centaine de types de codes d'appels (voir la liste à l'annexe I) qui peuvent être regroupés afin de créer des catégories plus larges, comme par exemple pour les incivilités (voir encadré ci-dessous).

Si l'on tente de délimiter les appels provenant d'un secteur RUI, l'unité géographique contenue pour chaque appel, autre que l'adresse, est l'atome.

Chartes des codes de ventilation pour les incivilités au SIIP (registre) et au MIP

Codes d'appel (codes entrée)	Codes de ventilation (codes fermeture)	Description
063	063.1 063.2 063.9	Regroupement sur la voie publique et tapage Voisins bruyants (résidences, commerces, etc.) Bruit / Autres
065	065	Actions indécentes en public (sur la voie publique, parc ou lieu public)
071	071.1 071.2 071.9	Graffitis Dégradation d'équipements publics Autres marques de vandalisme
073	073.1 073.2 073.9	Consommation alcool et/ou drogue sur voie publique Comportement incivil (cracher, uriner, jeter des ordures) Autres infractions
444/445	444-445.1 444-445.2 444-445.3 444-445.4 444-445.5 444-445.6 444-445.7	Bâtiment abandonné, délabré ou démoli Abandon d'objets divers et saletés (épaves, ordures, etc.) Présence de prostitué(e)s et sollicitation Attitude dérangeante de mendiants et d'itinérants Attitude dérangeante de squeegees Rodéo sur la voie publique (vélo/planche/patins) Autres
492	492	Vente de drogues dans la rue, les parcs et autres lieux publics
600	600.1 600.2 600.3 600.4 600.9	Course, crisser les pneus, moteur bruyant Rodéo en auto (zig zag, refus de céder, etc.) Rage au volant Stationnement illégal (zones handicapées, entrée privée, obstruction de la voie publique, etc.) Autres
610	610.1 610.9	Violence verbale (grossière, insultes, injures) Conflit, autres
611	611.1 611.9	Manifestation avec violence Manifestation autre
616	616	Personne à expulser
626	626	Véhicule à moteur – abandonné
631	631	Animal – morsure ou errant
638	638.1 638.9	Violence légère, bousculade Bagarre, autres
645	645	Menace, intimidation, harcèlement, propos indécents
973	973	Autres incidents

CODAGE D'ÉVÉNEMENT

1000 CRIMES CONTRE LA PERSONNE		
<p><u>INFRACTIONS ENTRAÎNANT LA MORT</u></p> <p>1110 MEURTRE AU 1^{ER} DEGRÉ 1120 MEURTRE AU 2^E DEGRÉ 1130 HOMICIDE INVOLONTAIRE COUPABLE 1140 INFANTICIDE 1150 NÉGLIGENCE CRIMINELLE ENTRAÎNANT LA MORT 1160 AUTRE INFRACTION CONNEXE ENTRAÎNANT LA MORT</p> <p><u>TENTATIVE DE COMMETTRE UN CRIME CAPITAL</u></p> <p>1210 TENTATIVE DE MEURTRE 1220 CONSPIRATION DE MEURTRE</p> <p><u>AGRESSIONS SEXUELLES</u></p> <p>1310 AGRESSION SEXUELLE GRAVE 1320 AGRESSION SEXUELLE ARMÉE 1330 AGRESSION SEXUELLE 1345 CONTACT SEXUEL 1350 INCITATION À UN CONTACT SEXUEL 1355# EXPLOITATION SEXUELLE 16-17 ANS 1356# EXPLOITATION SEXUELLE DÉFICIENCE 1360 INCESTE 1365 CORRUPTION D'ENFANT 1370 LEURRE AU MOYEN D'ORDINATEUR 1375 RELATION SEXUELLE ANALE 1380 BESTIALITÉ 1385 VOYEURISME</p> <p><u>VOIES DE FAIT</u></p> <p>1410 VOIES DE FAIT GRAVE (NIVEAU 3) 1411# VOIES DE FAIT (NIVEAU 3) AGENT 1420 AGRESSION ARMÉE OU INFILCTION DE LÉSIONS CORPORELLES (NIVEAU 2) 1421# VOIES DE FAIT ARMÉES (NIVEAU 2) AGENT 1430 VOIES DE FAIT (NIVEAU 1) 1440 INFILCTION ILLÉGALE DE LÉSIONS CORPORELLES 1450 DÉCHARGER UNE ARME À FEU AVEC INTENTION 1451 USAGE ARME À FEU, CRIME 1452 BRAQUER UNE ARME À FEU 14601 VOIES DE FAIT CONTRE POLICIER 14602 VOIES DE FAIT CONTRE AGENT DE LA PAIX 1470 NÉGLIGENCE CRIMINELLE ENTRAÎNANT LÉSIONS 1475 TRAPPES SUSCEPTIBLES DE BLESSER 1480 AUTRES VOIES DE FAIT</p> <p><u>INFRACTIONS ENTRAÎNANT UNE PERTE DE LIBERTÉ</u></p> <p>15101 ENLEVEMENT 15102 SÉQUESTRATION 1520 PRISE D'OTAGE 1525 TRAITE DE PERSONNE 1530 ENLEVEMENT D'UNE PERSONNE DE MOINS DE 14 ANS 1540 ENLEVEMENT D'UNE PERSONNE DE MOINS DE 16 ANS 1550 ENLEVEMENT EN CONTRAVENTION D'UNE ORDONNANCE DE GARDE 1560 ENLEVEMENT EN L'ABSENCE D'UNE ORDONNANCE DE GARDE 1570 PASSAGE D'ENFANT À L'ÉTRANGER</p> <p><u>ACTES OU MENACES DE VIOLENCE</u></p> <p>16101 VOL QUALIFIÉ SUR UNE PERSONNE 16102 VOL QUALIFIÉ DANS UN COMMERCE 16103 VOL QUALIFIÉ DANS UNE INSTITUTION FINANCIÈRE 16104 VOL QUALIFIÉ DE VÉHICULE 16105 VOL QUALIFIÉ DE VÉHICULE BLINDÉ 16106 VOL QUALIFIÉ SAC À MAIN</p>	<p>16109 AUTRE VOL QUALIFIÉ 1611 VOL QUALIFIÉ D'UNE ARME À FEU 16201 EXTORSION - PERSONNE 16209 EXTORSION - AUTRE 1625 HARCELEMENT CRIMINEL 1626 APPELS TÉL. INDÉCENTS, HARASSANTS 1630 AUTRE CRIME AVEC VIOLENCE 1640 PROFÉRER DES MENACES 1650 INCENDIE - INSOUCIANCE VIE 1660 MORT, LÉSIONS, EXPLOSIFS 16701 INTIMIDATION GÉNÉRALE 16702 INTIMIDATION PERS. SYST. JUDICIAIRE</p> <p><u>2000 CRIMES CONTRE LA PROPRIÉTÉ</u></p> <p><u>INCENDIES CRIMINELS</u></p> <p>21101# INCENDIE CRIMINEL DE BIEN IMMOBILIER 21102# INCENDIE CRIMINEL DE VÉHICULE 21103# INCENDIE CRIMINEL VEH. EN MOUVEMENT 21109# INCENDIE CRIMINEL D'AUTRES BIENS</p> <p><u>VOLS DE VÉHICULE</u></p> <p>21351 AUTOMOBILE 21352 CAMION, AUTOBUS 21353 MOTOCYCLLETTE 21354 TRACTEUR AVEC OU SANS REMORQUE 21355 CONSTRUCTION, FERME 21356 MOTONEIGE 21357 VÉHICULE TOUT-TERRAIN 21359 AUTRE VÉHICULE</p> <p><u>AUTRES INFRACTIONS</u></p> <p>21201 INTRODUCTION PAR EFFRACTION DANS RÉSIDENCE PRIVÉE 21202 INTRODUCTION PAR EFFRACTION DANS CAMP, CHALET, ROULOTTE 21203 INTRODUCTION PAR EFFRACTION DANS ÉTABLISSEMENT COMMERCIAL OU PUBLIC 21209 AUTRE INTRODUCTION PAR EFFRACTION 2121 INTRO EFF. VOL D'ARME À FEU 2122# VOL ARME À FEU DANS VÉHICULE 21301 VOL DE + DE 5000\$, DANS OU SUR VR 21303 VOL DE + DE 5000\$, SAC À MAIN 21304 VOL DE + DE 5000\$, À LA TIRE 21305 VOL DE + DE 5000\$, À L'ÉTALAGE 21306 VOL DE + DE 5000\$, BICYCLETTE 21309 AUTRE VOL DE + 5000\$ 21401 VOL DE 5000\$ ET MOINS, DANS OU SUR VR 21403 VOL DE 5000\$ ET MOINS, SAC À MAIN 21404 VOL DE 5000\$ ET MOINS, À LA TIRE 21405 VOL DE 5000\$ ET MOINS, À L'ÉTALAGE 21406 VOL DE 5000\$ ET MOINS, BICYCLETTE 21409 AUTRE VOL DE 5000\$ ET MOINS 21501# RECEL (TRAFIC) DE + DE 5000\$ 21502# RECEL DE +DE 5000\$ 21505# RECEL (TRAFIC) DE 5000\$ ET MOINS 21506# RECEL DE 5000\$ ET MOINS 21601 FRAUDE CARTE DE SERVICE 21602 FRAUDE PAR CHÉQUE 21603 FRAUDE PAR GUICHET AUTOMATIQUE 21604 OBTENIR GÎTE ET NOURRITURE SANS PAYER 21605 OBTENTION FRAUDULEUSE DE TRANSPORT 21606 CHANGEMENT D'ÉTIQUETTE (PRIX) 21607 FRAUDE À L'IDENTITÉ (SUPPOSITION DE PERSONNE) 21608 FAUSSE RÉCLAMATION GOUV. 21610# MARKETING DE MASSE 21611 VALEURS MOBILIÈRES OU INSTRUMENTS FINANCIERS 21612 FAUSSES RÉCLAMATIONS ASSURANCES 21613 ORDINATEUR 21614 CLONAGE CARTES DE SERVICE 21615# VOL D'IDENTITÉ 21699 AUTRES FRAUDES</p>	<p>21701 MEFAIT : DOMMAGES MATÉRIELS + 5000\$ 21702 MEFAIT : DOMMAGES MATÉRIELS 5000\$ ET MOINS 21703 MEFAIT DE PLUS DE 5000\$ SUR VÉHICULE 21704 MEFAIT DE 5000\$ ET MOINS SUR VÉHICULE 21705 MEFAIT GRAFFITI DE PLUS DE 5000\$ 21706 MEFAIT GRAFFITI DE 5000\$ ET MOINS 21707 MEFAIT BIENS RELIGIEUX +5000\$ 21708 MEFAIT BIENS RELIGIEUX 5000\$ ET MOINS 21709# MEFAIT (NIV)</p> <p><u>3000 AUTRES INFRACTIONS AU CODE CRIMINEL</u></p> <p><u>PROSTITUTION</u></p> <p>3110 MAISON DE DÉBAUCHE 3115 VIVRE DES PRODUITS DE LA PROSTITUTION D'UNE PERSONNE MOINS DE 18 ANS 3120 PROXÉNÉTISME 3125 PROSTITUTION MOINS DE 18 ANS - 3130 AUTRE ACTE DE PROSTITUTION</p> <p><u>JEUX ET PARIS</u></p> <p>3210 MAISON DE PARI 3220 MAISON DE JEU 32301 PRENEUR AUX LIVRES 32302 LOTERIES ILLÉGALES 32303 AUTRES JEUX ET PARIS</p> <p><u>ARMES OFFENSIVES</u></p> <p>3310 EXPLOSIFS 3365 TRAFIC D'ARMES 3370 POSSESSION D'ARMES CONTRAIRE À UNE ORDONNANCE (Au SPVM) 3375 POSSESSION D'UNE ARME 3380 IMPORTATION / EXPORTATION NON AUTORISÉE 3390 DOCUMENTATION ET ADMINISTRATION SUR LES ARMES À FEU 3395 ENTREPÔSAGE NON SÉCURITAIRE D'UNE ARME À FEU</p> <p><u>AUTRES INFRACTIONS CRIMINELLES (PARTIE A)</u></p> <p>3410 INFRACTION AUX RÈGLES DE LIBERTÉ SOUS CAUTION/EMPREINTE/ (Au SPVM) 3420 MONNAIE CONTREFAITE 3430 TROUBLER LA PAIX 3440 ÉVASION D'UNE GARDE LÉGALE 3450 ACTIONS INDÉCENTES 34551 PRODUCTION PORNOGRAPHIE JUVÉNILE 34552 DISTRIBUTION PORNOGRAPHIE JUVÉNILE 34553 POSSESSION PORNOGRAPHIE JUVÉNILE 3460 ACTES CONTRAIRES AUX BONNES MŒURS 3470 NUIRE À UN FONCTIONNAIRE PUBLIC OU AGENT DE LA PAIX 3480 DÉTENU QUI EST EN LIBERTÉ ILLÉGALEMENT 3490 INTRUSION DE NUIT 3510 DÉFAUT DE COMPARAÎTRE (Au SPVM) 3520 MANQUEMENT AUX CONDITIONS DE LA PROBATION (Au SPVM) 3540 MENACES (BIENS, ANIMAUX) 3550 ENCOURAGEMENT AU GÉNOCIDE 3560 INCITATION PUBLIQUE À LA HAINE 3570 ENREGISTREMENT ILLÉGALE D'UN FILM</p> <p><u>LÉGENDE</u></p> <p>❖ Codes en JAUNE : M.O. À SAISIR ❖ Codes en ROUGE : NON MULTIPLE NOTA BENE : LE CODE 21102 NE PEUT JAMAIS ÊTRE JUMELÉ AVEC UN RECOURVEMENT DE VÉHICULE ❖ Codes avec UN DIESE (#) : NOUVEAU CODE OU DESCRIPTION MODIFIÉE</p>

Annexe II : Liste des codes d'appels de service

001' 'Homicide'	'607' 'bombe menace appel'
006' 'Tentative homicide'	'608' 'bombe colis suspect'
018' 'vol qualifié'	'609' 'bruit'
021' 'vol qualifié autres'	'610' 'conflit'
022' 'introduction par effraction'	'611' 'manifestation publique'
026' 'véhicule moteur vol tentative'	'612' 'grève'
032' 'bicyclette vol tentative'	'613' 'coopérer collaborer'
033' 'vol dans un véhicule moteur'	'615' 'incendie'
034' 'vol à l'étalage'	'616' 'personne à expulser'
035' 'vol autres (incluant vol à la tire)'	'617' 'personne dans le besoin'
041' 'recel'	'618' 'personne égarée'
042' 'fraudes'	'619' 'personne malade mental'
050' 'jeux et paris'	'620' 'personne à aviser'
054' 'personne amée'	'622' 'personne garde à vue'
055' 'explosifs'	'626' 'véhicule moteur abandonné'
061' 'mandat défaut'	'630' 'dommage à la propriété'
063' 'troubler la paix'	'631' 'animal morsure'
064' 'évasion'	'632' 'animal mort perdu blessé errant'
065' 'actions indécentes'	'637' 'bicyclette abandonnée retrouvée'
071' 'méfaits'	'638' 'bagarre'
073' 'autres infractions au code criminel'	'640' 'plaque perdue volée'
111' 'accident criminel (délit de fuite)'	'641' 'plaque trouvée retrouvée'
116' 'capacité affaiblie de conduire'	'643' 'objet perdu'
200' 'patrouille station de métro'	'644' 'objet perdu retrouvé'
204' 'agression sexuelle'	'645' 'menaces intimidation harcèlement'
211' 'voies de faits police agent de la paix fonctionnaire'	'655' 'fuite de gaz'
212' 'voies de faits toutes autres'	'666' 'unité disponible (intervention)'
214' 'enlèvement prise d'otages"séquestration'	'699' 'non localisé'
222' 'visites de contrôle'	'700' 'résolution de problèmes'
255' 'explosion'	'733' 'plainte contre le SPVM'
300' 'patrouille à vélo'	'777' 'unité non disponible (intervention)'
316' 'ivressomètre'	'833' 'information'
333' 'information cas référé'	'844' 'demande de ressource'
365' 'rencontrer autre que dépanneuse'	'888' 'vérification suite à un appel reçu'
400' 'alarme cataloguée du SPVM'	'901' 'personne blessée malade'
401' 'alarme cambrioleur'	'902' 'décès'
402' 'alarme hold-up'	'903' 'disparition'
403' 'alarme-retour'	'905' 'accident autres'
404' 'alarme de cambrioleur service suspendu'	'907' 'assistance'
405' 'alarme de cambrioleur appel annulé'	'922' 'suicide'
409' 'coup de feu'	'923' 'disparition localisée de retour'
426' 'véhicule à moteur pris sans permission'	'926' 'véhicule moteur retrouvé'
443' 'enquête à l'extérieur du véhicule'	'933' 'information d'intérêt policier'
444' 'enquête autres que visite'	'944' 'poursuite active'
445' 'enquête de tout genre'	'973' 'autres incidents'
455' 'substances dangereuses'	'999' 'police demandée sans précision'
465' 'rencontrer dépanneuse'	
481' 'enfant maltraité abandonné'	
486' 'excavation dangereuse'	
491' 'fil brisé'	
492' 'drogues stupéfiants'	
499' 'non fondé'	
500' 'patrouille à pied'	
555' 'patrouille mixte'	
600' 'circulation billet'	
601' 'circulation contrôle'	

Résumé des constats relatifs à la disponibilité des données

Évaluation et Activité immobilière (Services de l'Évaluation et de l'urbanisme)				
Indicateurs		« Disponibilité » selon les deux zones RUI		
Offre de service (Annexes)	Version envoyée aux arrondissements	Longueuil	MHM	Place Benoit
Valeur des immeubles	Évolution de la valeur moyenne des immeubles, par catégorie d'immeuble, de 3 ans en 3 ans, dans la zone RUI (par unités de voisinage)	Oui Évaluation	Oui Évaluation	Oui Évaluation
	Comparaison de cette évolution avec l'évolution des mêmes types d'immeubles pour les zones avoisinantes (de façon pratique, l'arrondissement dans lequel la zone RUI est située)	Oui Évaluation	Oui Évaluation	Oui Évaluation
	% des immeubles (propriétés) ayant fait l'objet de transaction, par catégorie d'immeubles, pendant la période triennale, Dans la zone RUI Dans l'arrondissement		Oui Évaluation	Oui Évaluation
	Par catégories d'immeubles, nombre de cas où il n'y a pas de coïncidence entre l'adresse de facturation et l'adresse de l'immeuble évalué		Oui Évaluation	Oui Évaluation
Valeur estimée des travaux de construction sur une base annuelle	Valeur des permis de construction, par catégorie fonctionnelle (résidence, commerce, bureau...) dans la zone RUI, pour la même période triennale que le rôle source	Oui Urbanisme	Oui Évaluation	DAUSE Évaluation
	Ratio valeur des permis / total de l'évaluation en début de période			DAUSE Ville

	Comparaison de ce ratio avec le même ratio que pour tout l'arrondissement			DAUSE
Nombre de permis de rénovation	Valeur des permis de rénovation dans la zone RUI, pour la même période triennale que le rôle source		Habitation (Ville)	Dause Habitation (Ville)
	Ratio valeur des permis / total de l'évaluation en début de période			DAUSE
	Comparaison de ce ratio avec le même ratio que pour tout l'arrondissement			DAUSE
	% des permis de rénovation, en valeur, pour la même période, réalisés dans le cadre du programme de rénovation Dans la zone RUI Dans l'arrondissement		Possible Habitation (Ville)	Possible Habitation (Ville)
	Montant des investissements municipaux (PTI), par période triennale, Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	Oui Travaux publics	Oui DAUSE +TP (Arr.)	Marcelle Dion (Ressources financières)
	Indicateur de diversification de l'offre locative (privé vs. Social, public et communautaire) : % de logements privés, sans but lucratif, public, coopératif (évolution triennale) Dans la zone RUI Dans l'arrondissement source : Habitation?		Habitation (Ville)	DAUSE Habitation (Ville)
	% de logements locatifs posant des problèmes de salubrité, maintenant et avant intervention RUI Dans la zone RUI Dans l'arrondissement source?		Possible (Agglomération)	Bureau du citoyen (Caroline Berrouard)
	Évolution comparée du taux de vacance, de 3 ans en 3 ans			Statistiques (Ville)

	Dans la zone RUI Dans l'arrondissement			
	% des logements en accession à la propriété (individuelle et copropriété) Dans la zone RUI Dans l'arrondissement			Statistiques (Ville)
	% des logements locatifs convertis en copro- priété, par période triennale Dans la zone RUI Dans l'arrondissement source		Oui Habitation (Ville)	Oui Habitation (Ville)
	N total logements neufs construits, par année Dans la zone RUI Dans l'arrondissement source		Oui Habitation (Ville)	Oui Habitation (Ville)
	N total logements neufs abordables, par an- née Dans la zone RUI Dans l'arrondissement		Nombre des bénéficiai- res Habitation (Ville)	Nombre des bénéficiaires Habitation (Ville)
	Évolution triennale du nombre d'unités HLM source Dans la zone RUI Dans l'arrondissement		Oui Habitation (Ville)	Oui Habitation (Ville)
	Dans le cas d'un programme d'aide à l'accès à la propriété, N de propriétés concernées (neuves et existantes) Dans la zone RUI Dans l'arrondissement		Nombre des bénéficiai- res Habitation (Ville)	Nombre des bénéficiaires Habitation (Ville)
Nombre de commerces et autres services de proximité localisés sur les rues commerciales du quartier	Évolution, par période triennale, du nombre de commerces (places d'affaires) et de la va- leur totale des immeubles commerciaux source			DESTL Ville
	Évolution du nombre d'immeubles (ou lo- caux) commerciaux vacants			DAUSE
	Par période triennale, % des immeubles (ou			DAUSE

	<p>locaux) commerciaux ayant fait l'objet d'un changement de places d'affaires</p> <p>Dans la zone RUI</p> <p>Dans un périmètre de 1 km de la zone RUI</p> <p>Dans l'arrondissement</p>			Ville
Offre commerciale	<p>Évolution par période triennale de la diversité de l'offre commerciale (nombre de catégories différentes de commerces présentes, nombre de commerces différents dans catégorie alimentation)</p> <p>Dans la zone RUI</p> <p>Dans un périmètre de 1 km de la zone RUI</p> <p>Dans l'arrondissement</p>			
	<p>Des données sur la mobilité des personnes dans la zone RUI et dans l'arrondissement ont-elles été compilées? Pour toute la population. Pour les propriétaires, le nombre de transactions peut être révélateur.</p>			

Industries (indicateurs proposés par l'arrondissement Saint-Laurent)		
	<p>Évolution, par période triennale, du nombre d'entreprises industrielles et de la valeur totale des immeubles industriels</p> <p>Dans la zone RUI</p> <p>Dans un périmètre de 1 km de la zone RUI</p> <p>Dans l'arrondissement</p>	DESTL Ville Centre
	Évolution du nombre locaux industriels vacants	DAUSE
	<p>Par période triennale, % des immeubles industriels ayant fait l'objet d'un changement de places d'affaires</p> <p>Dans la zone RUI</p> <p>Dans un périmètre de 1 km de la zone RUI</p> <p>Dans l'arrondissement</p>	Pas disponible pour l'instant

Emploi local (CLD, CEDEC)				
Indicateurs		« Disponibilité » selon les trois zones RUI		
Offre de service (Annexes)	Version envoyée aux arrondissements	Longueuil	MHM	Place Be-noit
Proportion de la population active sur l'ensemble de la population	Évolution de la proportion de la population active sur l'ensemble de la population, par période triennale (ou quinquennale) Dans la zone RUI Dans l'arrondissement			CLE (France Noël)
Taux de dépendance (aide sociale, assurance-chômage, supplément de revenu garanti, autres)	Évolution du taux de dépendance (aide sociale, assurance-chômage, supplément de revenu garanti, autres), par période triennale (ou quinquennale) Dans la zone RUI Dans l'arrondissement		CDEST (non validé)	CLE (France Noël)
Nombre d'emplois créés dans le quartier à travers un processus de développement économique communautaire	Nombre d'emplois créés, au total et spécifiquement en économie sociale, par période triennale (ou quinquennale) Dans la zone RUI Dans l'arrondissement		CLE (non validé)	CSLDS CLD
% de la population de 25 à 64 ans participant à des programmes de formation liés à l'emploi	% de la population de 25 à 64 ans participant à des programmes de formation liés à l'emploi, maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base annuelle Dans la zone RUI Dans l'arrondissement		CDEST, CLE (non validé)	CJE CLE (France Noël)

Loisirs Culture Vie communautaire				
Indicateurs		« Disponibilité » selon les trois zones RUI		
Offre de service (Annexes)	Version envoyée aux arrondissements	Longueuil	MHM	Place Benoit
Liste des équipements sportifs et récréatifs	Liste des équipements sportifs et récréatifs de propriété publique et utilisés par la municipalité dans la zone RUI et dans un rayon de 1 km, avec indication des ajouts (ou améliorations majeures), maintenant et avant intervention RUI.	Oui Loisir, culture et vie commu- nautaire	Oui CSLDS (Arr.)	CSLDS (Denis Roy)
Proportion de la population qui utilise activement	% de la population qui fréquente des activités de loisirs inscrites à la programmation du service des loisirs, maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base annuelle Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	Juste la fréquentation Loisir, culture et vie commu- nautaire	Juste la fréquentation CSLDS (Arr.)	CSLDS (Éric Sigouin)
	À défaut d'avoir ce %, % des utilisateurs qui proviennent de la zone RUI, maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base annuelle.			CSLDS (Éric Sigouin)
Pourcentage de la population qui utilise activement les bibliothèques	% de la population qui fréquente la bibliothèque, maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base annuelle Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	Oui Bibliothèques		CSLDS (Andrée Tremblay)
	À défaut d'avoir ce %, % des utilisateurs qui proviennent de la zone RUI, maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base annuelle.			
Indicateur proposé par l'arrondissement Saint-Laurent	Nombre d'enfants participant annuellement aux activités « les livres dans la rue » Dans la zone RUI Dans l'arrondissement			Bibliothèque de Montréal (Christiane Charrette)
Indicateur proposé par l'arrondissement Saint-Laurent	Nombre de résidents ayant une carte Accès Montréal Dans la zone RUI Dans l'arrondissement			Bureau du citoyen (Caroline Berrouard)
% des parents dont les enfants sont scolarisés dans les écoles du quar-	% des enfants participant à des activités parascolaires soutenus par la municipalité, maintenant et avant inter-		CSDM –Est (non validé)	CSLDS (Marie-Pascale)

<p>tier qui participent directement aux activités éducatives ou par les biais d'organismes consultatifs, d'associations bénévoles et des clubs extrascolaires</p>	<p>vention RUI ou de préférence sur base annuelle</p>			<p>Richard) CCBC (à partir de 2010) CSMB</p>
<p>Couverture sectorielle du tissu associatif</p>	<p>Liste des associations et des organismes communautaires, avec indication de leur mission ou secteur d'activité, oeuvrant Dans la zone RUI Dans l'arrondissement maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base annuelle, les ajouts ou retraits à la liste À défaut d'avoir cet inventaire, avoir au moins la liste des organismes reconnus par la municipalité</p>	<p>Oui Loisir, culture et vie communautaire</p>	<p>Oui CSLDS (Arr.)</p>	<p>CSLDS (Lucile Dubois)</p>
<p>% de la population locale faisant du bénévolat</p>	<p>Nombre de bénévoles impliqués dans ces associations ou organismes communautaires, Dans la zone RUI Dans l'arrondissement maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base annuelle</p>	<p>Non</p>	<p>Possible</p>	<p>CSLDS (Lucile Dubois), CABC (Henriette Konté), Centre Bon Courage (Moussa Sy), et RUI (Pénélope Darcy)</p>
	<p>Nombre de bénévoles impliqués dans les activités des services municipaux Dans la zone RUI Dans l'arrondissement maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base</p>	<p>Non</p>		
<p>Présence et implication d'organismes religieux</p>	<p>Liste des organismes religieux oeuvrant Dans la zone RUI Dans l'arrondissement maintenant et avant intervention RUI ou de préférence sur base annuelle, les ajouts ou retraits à la liste</p>	<p>Oui Loisir, culture et vie communautaire</p>	<p>Possible dans le futur</p>	<p>DAUSE RUI CSLDS</p>

Transports. STM				
Indicateurs		« Disponibilité » selon les trois zones RUI		
Offre de service (Annexes)	Version envoyée aux arrondissements	Longueuil	MHM	Place Benoit
	Nombre de lignes d'autobus passant dans la zone RUI, maintenant et avant intervention RUI, ou de préférence sur base annuelle, les ajouts ou retraits	STL	STM	STM
	Nombre de passages quotidiens d'autobus passant dans la zone RUI, maintenant et avant intervention RUI, ou de préférence sur base annuelle, les ajouts ou retraits	STL	STM	STM

Parcs. Environnement.				
Indicateurs		« Disponibilité » selon les trois zones RUI		
Offre de service (Annexes)	Version envoyée aux arrondissements	Longueuil	MHM	Place Benoit
	Depuis le début de la RUI, liste des améliorations apportées aux parcs situés Dans la zone RUI Dans un rayon de 1 km		Oui DAUSE +TP (Arr.)	CSLDS (Denis Roy) Travaux publics
	Comment depuis le début de la RUI a évolué l'indice de biomasse Dans la zone RUI Dans l'arrondissement À défaut de cet indice, évolution du nombre d'arbres.			Direction des grands parcs et verdissement Division des parcs – arrondissement (Jean Robillard) Répertoire des arbres publics de l'arrondissement
	Évolution des indices de la qualité de l'air dans la zone RUI, ou à défaut à la station d'échantillonnage la plus proche de la zone RUI		Possible (Santé pub-Montréal,	Ville (Voir le site internet de la ville de

			Ville -Dir. Environnement) non validé	Montréal, réseau de surveillance de la qualité de l'air, en arrondissement nous n'avons aucun indice).
	Évolution du nombre de plaintes, provenant de la zone RUI, spécifiquement sur le bruit sur la propreté de l'espace public		Possible (futur)	Bureau du citoyen-GDC (Caroline Berrouard) Section environnement (Gaby Beaulac) Voirie (Michel Thorn)
Indicateurs proposés par l'arrondissement Saint-Laurent	Évolution du nombre de graffitis dans la zone RUI La section environnement a cet indice sous forme de tableau excel/année du nombre de graffitis enlevés sur le domaine privé. Pour les graffitis sur le domaine public (abribus qui appartiennent à l'arrondissement ou sur bâtiments de l'arrondissement par exemple chalet de parc)			Section environnement (Gaby Beaulac) Voirie (Michel Thorn) Division Mécanique/Bâtiments /Éclairage (François Buteau)

Sécurité. Police et Incendies.				
Indicateurs		« Disponibilité » selon les trois zones RUI		
Offre de service (Annexes)	Version envoyée aux arrondissements	Longueuil	MHM	Place Benoit
	Nombre d'appels au 311, par catégorie d'appel, année avant intervention RUI, maintenant ou de préférence sur une base annuelle. Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	Oui Service de police	Possible non validé	Bureau du citoyen (Caroline Berrouard)
	Nombre d'interventions incendie (alarmes et premier répondants), année avant intervention RUI, maintenant ou de préférence sur une base annuelle. Dans la zone RUI Dans l'arrondissement	Oui Service de police	Centre (Vil-le) non validé	SSIM
	Évolution des statistiques <u>annuelles</u> de criminalité depuis le début de la RUI Dans la zone RUI Dans l'arrondissement Reprendre la présentation des statistiques du <i>SPM. Rapport annuel . Statistiques, 2010</i> , p. 10, mais en <u>désagrégeant les lignes Méfaits et Règlements municipaux selon les catégories existantes.</u>	Oui Service de police	PDQ (48) non validé	SPVM
	Évolution du nombre annuel d'arrestations de jeunes 12-17 ans	oui Service de police	PDQ (48) non validé	SPVM
Sentiment de sécurité*	S'il y a des sondages sur le sentiment de sécurité dans l'arrondissement, les analyser pour voir si des indications pour la zone RUI.		Solidarité Mercier-Est non validé	RUI Place Benoit

Participation				
	Indicateurs	« Disponibilité » selon les trois zones RUI		
Offre de service (Annexes)	Version envoyée aux arrondissements	Longueuil	MHM	Place Benoit
Participation de la population au conseil d'arrondissement	Évolution du nombre annuel de présences de citoyens aux séances du conseil d'arrondissement, depuis début de RUI. (Idéalement, nombre de citoyens différents, permettant d'avoir le % des citoyens qui assistent).		Non	Direction communications et relations avec les citoyens (Paul Lanctôt)
	Si possible, avoir ces chiffres spécifiquement pour les citoyens résidents dans la zone RUI.		Non	Direction communications et relations avec les citoyens (Paul Lanctôt)
	Évolution du nombre annuel de citoyens qui posent des questions aux séances du conseil		Oui (Relations avec les citoyens et greffe)	Direction communications et relations avec les citoyens (Paul Lanctôt)
	Si possible, avoir ces chiffres spécifiquement pour les citoyens résidents dans la zone RUI		Non	Direction communications et relations avec les citoyens (Paul Lanctôt)
Taux de participation aux élections	Taux de participation aux dernières élections municipales Dans la zone RUI Dans l'arrondissement		Ville non validé	Direction communications et relations avec les citoyens (Paul Lanctôt)
	Évolution du nombre annuel d'appels au 311, en distinguant les demandes d'information, les requêtes individuelles et les signalements (par exemple, éclairage ou situation nécessitant une intervention), provenant de la zone RUI l'arrondissement		Oui	Bureau du citoyen (Caroline Berrouard) Disponible uniquement pour l'ensemble de l'arrondissement (appels et demandes classés par sujets et non par secteurs)

ANNEXE VI

Liste des rencontres au niveau du comité de pilotage du projet SOM-RUI

Date de la rencontre	Parties rencontrées	Objectif de la rencontre
23 mars 2011	MESS, MAMROT et Ville de Montréal)	Préciser le projet sur le système d'observation et de mesures RUI et les principales étapes de réalisation
5 mai 2011	MESS et Ville de Montréal	Identifier les territoires RUI de la ville de Montréal qui seront sollicités pour participer à l'étude sur le SOM
17 mai 2011	MESS, MAMROT et Ville de Longueuil	Présenter le projet dans son ensemble et échanger sur la première étape qui consiste en une étude de faisabilité
18 octobre 2011	MESS	État d'avancement
15 novembre 2011	MESS, MAMROT et Ville de Longueuil	État d'avancement de l'étude de faisabilité à Longueuil
24 janvier 2012	MESS, MAMROT, Ville de Montréal, Santé publique –Montréal et Centraide du grand Montréal	État d'avancement de l'étude de faisabilité à Montréal
22 février 2012	MESS, MAMROT, Ville de Montréal, Santé publique –Montréal et Centraide du grand Montréal	Dépôt du rapport préliminaire de l'étude de faisabilité
5 avril 2012	MESS, MAMROT et Ville de Longueuil	État d'avancement de l'étude de faisabilité à Longueuil
11 avril 2012	MESS et Ville de Montréal	État d'avancement et discussion sur le choix d'un autre secteur RUI
27 juin 2012	MESS, MAMROT et Ville de Longueuil	Discussion des étapes (2 ^e phase du projet)

ANNEXE VII

Liste des rencontres menées par l'équipe de recherche auprès des détenteurs de données

Date de la rencontre	Parties rencontrées	Objectif de la rencontre
25 mai 2011	Porteur du projet à Longueuil	Discussion sur les indicateurs et identifier les détenteurs de données
13 septembre 2011	Directeur de CSLDS, arrondissement MHM	Discussion sur les indicateurs et identifier les détenteurs de données
6 décembre	Direction de l'évaluation foncière de la Ville de Montréal	Présenter le projet et les indicateurs spécifiques à l'évaluation
23 janvier 2012	Direction de l'évaluation foncière de la Ville de Montréal	Présentation des données disponibles et les possibilités de leur traitement
15 février 2012	Direction de l'habitation de la Ville de Montréal	Présenter le projet et les indicateurs spécifiques à l'habitation
17 février 2012	Société de transport de Montréal (STM)	Présenter le projet et les indicateurs spécifiques au transport
23 mars 2012	Direction de la Recherche et planification stratégique, SPVM	Présentation du projet et échange sur les données disponibles
27 avril 2012	Directeur et responsable de la RUI à la division CSLDS, arrondissement Saint-Laurent, ainsi que le chargé du dossier à la Ville de Montréal	Établir le contact avec l'arrondissement et amorcer l'étude de faisabilité
16 mai 2012	Institutions impliquées dans la RUI Place Benoit	Présenter le projet et les indicateurs et échanges avec les détenteurs de données
22 juin	Direction de la Recherche et planification stratégique, SPVM	Présentation des données disponibles et possibilités de traitement